

Til:

Sundheds- og ældreministeriet.

Fra:

Advokat Henrik Thorsen
Tullinsgade 6-8
1618 København V

Vedrørende "Lovforslag om regulering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere"

HØRINGSSVAR

Ca. 245.000 danskere anvender e-damp i dag, og dette tal er voksende.

14.000 mennesker dør årligt p.g.a af tobaksrygning.

Såfremt EU-direktivet implementeres i overensstemmelse med lovforslaget i sin nuværende form vil den naturlige konsekvens af nedennævnte årsager blive at måske 200.000 E-dampere vil genoptage tobaksforbruget, hvilket vil være en sundhedsmæssig katastrofe og et sort marked vil opstå.

"E-cigaretter" er ikke et tobaksprodukt og heller ikke et medicinalprodukt, og bør derfor hverken reguleres som tobaks- eller lægemidler.

De voldsomme udgifter branchen pålægges i forbindelse med lovforslaget vil i et meget stort omfang betyde lukning af virksomheder i Danmark – Der er i dag over 100 butikker i Danmark. – Det vil derfor være at foretrække at dampudstyr alene reguleres og godkendes via eksisterende lovgivning, Produktsikkerhedsloven, CE-mærkning osv.

Hvorfor skal volumen af genopfyldningsbeholdere have et maksimum på 2ml og væskeflaskerne have max 10ml? – Hvad er tanken bag disse restriktioner? Hvis formålet er at begrænse E-dampningen svarer det til at man max ville kunne købe cigaretter i 5 stk. pakker.

Det fremgår af lovforslaget, at størrelsen på anmeldelsesgebyret vil være på 36.900,- kr. samt et årligt opretholdelsesgebyr på 14.700 per produkt.

Det forventes at de øvrige europæiske lande vil fastsætte anmeldelsesgebyrer i størrelsesordenen kr. 2-3.000.- herunder England, hvor der er foreslået anmeldelsesgebyrer 220£.

Det eklatant store gebyr i Danmark vil afholde de fleste producenter fra at registrere i Danmark, hvor markedet indtil videre vil være få 100.000 brugere. Der er i England mere end 2.5 mil brugere der udelukkende eller delvist anvender E-damp som et alternativ til tobaksrygning.

De danske forbrugere vil ikke lovligt være i stand til at benytte produkter, der ikke er godkendt i Danmark og det kan forventes at de danske forbrugere lovligt kun vil blive tilbudt måske 200 produkter (mit skøn) – der er i dag mere end 100.000 produkter på markedet, såfremt lovforslagets definitioner følges.

De økonomiske konsekvenser i lovforslaget indebærer en meget stor risiko for ulovligt salg eller frafald af dampere, der vil falde tilbage til tobaksrygning p.g.a et ringe udbud.

Endvidere er der i det danske lovforslag lagt op til at alle komponenter i dampudstyret skal anmeldes herunder mundstykker, batterier, tanke, varmelegemer, etuier, reguleret modificeret batterier osv. Det forventes at krav om anmeldelse i de fleste EU-lande vil blive begrænset til hele komponenten samt alene de individuelle elementer, der er beregnet til at indeholde nikotin i form af væske.

Lovforslaget savner saglige og klare definitioner på, hvilke typer af udstyr, der skal anmeldes.

De produkter vi ser i dag er på grund af konkurrence og efterspørgsel af højere kvalitet end før og den generelle sikkerhed er forbedret i form af elektroniske sikringer, chip-sæt som sørger for at strømmen bliver leveret konstant og ikke daler, som uregulerede batterier gør. De tanke eller genopfyldningsbeholdere, som også findes i dag nyder godt af de teknologiske fremskridt, som er sket over de sidste par år. Man er gået fra små plastiktanke, som var meget vanskelige at påfylde og som måtte kasseres efter ca. en uges brug og ikke leverede det ønskede formål ved at dampe.

I dag har vi genopfyldningsbeholdere med en konstruktion af rustfrit stål og glas. Det eneste man skifter er selve varmelegemet, som også indeholder økologisk vat og dermed er nedbrydeligt, skulle det havne det forkerte sted i naturen.

Lovforslaget vil gøre det meget svært for nye og forbedrede produkter at komme på markedet, da det foreslås, at der mindst skal gå 6 måneder efter anmeldelse før produkter kan komme på markedet. Det følger, at udviklingen bremses og evt. problemer ved produkter ikke kan ikke rettes op i tide.

Det foreslås i lovforslaget at det overhovedet ikke vil være muligt at reklamere for damprelaterede produkter –selve direktivet vedrører for størstedelen reklamespørgsmålet.

Der er en skævvridning i forhold til, hvad der i øvrigt reklameres for i Danmark, - så som nikotintyggegummi.

Lovforslaget savner saglige og klare definitioner på hvilke typer af udstyr, som det er nødvendigt at anmelde/registrere. Anmeldelsesgebyret 36.900 dkk er absurd højt og vil med sikkerhed medføre en monopolisering på det lille danske marked således at kun ganske få udbydere vil have den økonomiske kapacitet til uden markedsføring at registrere i Danmark og hvorved al konkurrence sættes i stå til ulempe for forbrugeren, således som det er kendt fra nikotinerstatningsprodukterne, hvor der siden introduktionen på det medicinalgodkendte marked intet er sket inden for hverken produktudvikling eller innovation. Det kan ikke udelukkes at markedet fremadrettet vil blive domineret af de "store spillere" inden for tobaks- og/eller medicinalindustrien og dette vil resultere i at specialforretninger med særlige kompetencer vil uddø og forbrugeren bliver efterladt med store koncerner/firmaer uden interesse for forbrugers behov for mangfoldighed.

Med venlig hilsen

Advokat Henrik Thorsen